

# Den amerikanske politiske krisen: valg og polarisering

Hilde Eliassen Restad  
Bjørknes Høyskole  
Twitter: @hilderestad



1

## Dette foredraget skal handle om et politisk system i krise:

1. Valg og valgsystem
2. Om polarisering og asymmetrisk polarisering
3. Den demokratiske krisen



2

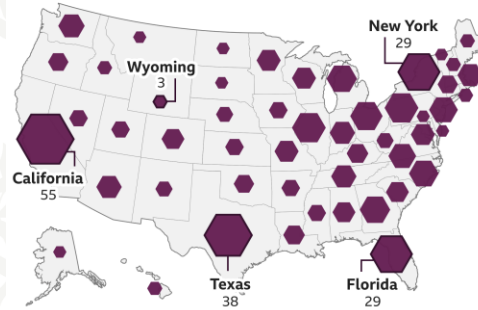
## I. Valgsystem

- Hvordan kan man bli president når man taper antall stemmer?
- Hva er valgmanskollegiet?

US 2020 election: The electoral votes allocated to each state

270 out of 538 are needed to win the presidency

● Size shows electoral votes per state



Source: usa.gov

BBC

3

## I. Valgsystem

- Hvorfor har USA dette systemet?
- Som alt annet: kompromiss mellom grunnlovsfedrene:
  - Kongressen burde utnevne presidenten?
  - Folket burde stemme direkte?
- Neineineinei. Delstatene skal utnevne objektive valgmenn som stemmer slik de selv vil.
- Men: partier!
- Etterhvert: valg av valgmenn, ikke utnevnelse av valgmenn gjennom delstatsforsamlinger
- Også etterhvert: seier ved pluralitet av valgmenn
- Komplisert, men poenget er: slik kan man vinne valget uten å vinne stemmene!

4

## I. Valgsystem

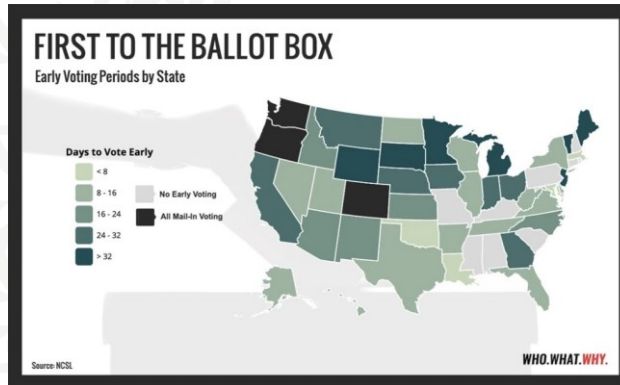
- Hver delstat har like mange valgmenn som de har representanter og senatorer i kongressen
- Dette betyr at USA i dag har 538 valgmenn: 535 medlemmer av kongressen + 3 for D.C. (selv om D.C. ikke er en delstat).
- Hvordan bestemmes antall representanter i kongressen?
- Folketelling! U.S. Census hvert 10. år
- 3/5-kompromisset i grunnloven -> kunstig høyt innbyggertall i sørstatene
- OBS! tallet har ikke vært justert på 100 år...
- OBS!! Folketellingen i 2020 svært viktig for å tegne nye valgdistrikt.

## I. Valgsystemet i 2020

- Nov. 3, 2020: Valgdagen: Indirekte valg.
- Slutten av November: delstatene sertifiserer sine valgresultat
- Dec. 8, 2020: Alle delstaters valgopptelling må være ferdig. Alle rettslige strider må være ferdigbehandlet.
- Dec. 14, 2020: Valgmanskollegiet møtes. De avgir stemmer for president og visepresident.
- Dette var man bekymret for i høst fordi:
- Hva hvis man ikke får telt stemmene i tide?? (2000)

## I. Er det lett å stemme i USA?

- Hva må dere gjøre for å stemme i Norge?
- Om velgerregistrering
- Om forhåndstemming ('early voting')



7

## I. Er det lett å stemme i USA?

- Om Shelby Co. v. Holder (2013): Skal Valgloven av 1965 fortsatt gjelde?



8

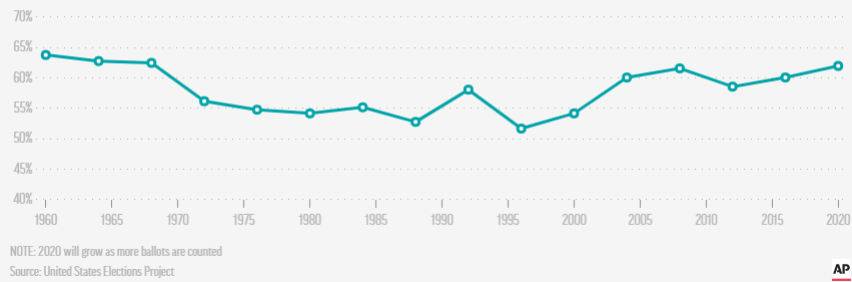
## I. Likevel: demokratisk mobilisering

Lyspunkter:

- Georgia & Texas!
- Økt valgdeltakelse

### Voter turnout is anticipated to be highest in decades

The highest turnout in the post-World War Two era for a presidential election was in 1960, when 63.8% of voting-age Americans cast ballots, according to Michael McDonald at the University of Florida. Analysts are expecting the 2020 turnout to surpass that mark.



9

## II. Hva skjer egentlig i amerikansk politikk?

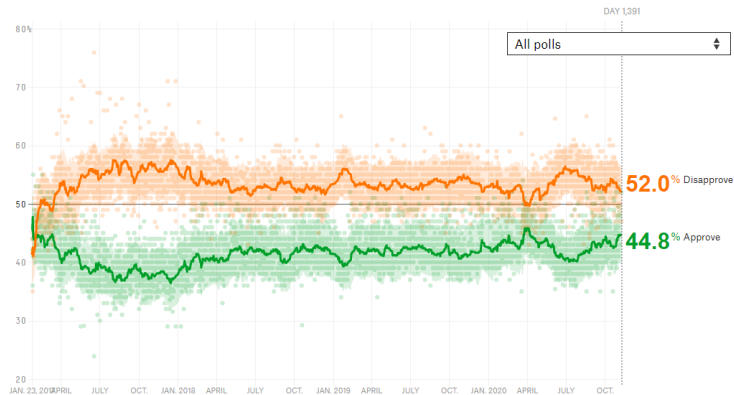
- Mange grunner til at Trump endte opp som USAs 45. president, en del av dem tilfeldige (Russland?)
- Men likevel, til tross for rasistisk og kvinnefiendtlig retorikk, samt ignoreringen av en rekke andre viktige normer i amerikansk politikk, ble Trump valgt med Det republikanske partiets støtte i ryggen.
- Dette er ikke Trump selv årsaken til.

10

# Trump: Den mest upopulære presidenten i amerikansk historie?

## How popular is Donald Trump?

An updating calculation of the president's approval rating, accounting for each poll's quality, recency, sample size and partisan lean. [How this works »](#)



11

## II. POLARISERING

- Hva er det? Jo, at de to partiene blir mer ideologisk konsekvente.
- Egentlig bare det vi er vant med fra europeisk parlamentarisme.
- Men, USAs institusjoner er ikke designet for dette – de er designet for kompromiss.
- Og det har blitt vanskelig fordi:
- Republikanere og demokrater i Kongressen beveger seg stadig vekk lenger fra hverandre på en ideologisk skala -> ingen overlapping i sentrum hvor kompromisser tradisjonelt skjedde.

12

## II. SOSIAL POLARISERING



- Hva er sosial identitet?
- Rase, klasse, kjønn, utdanning etc. overlapper i økende grad med ens politiske tilhørighet
- Resultatet er sosial og politisk polarisering = 'megaidentiteter' der politisk uenighet blir eksistensiell kamp

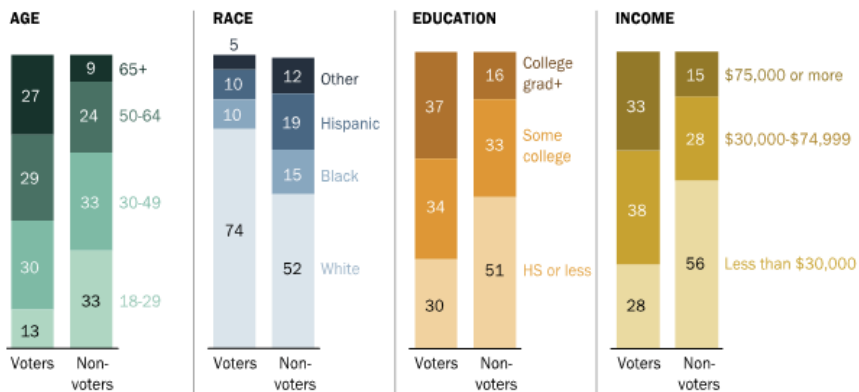


13

## II. SOSIAL POLARISERING

**Profiles of validated voters and nonvoters in 2016; nonwhites made up nearly half of nonvoters, but only a quarter of voters**

*% composition of validated voters and nonvoters*



Notes: Validated voters are those found to have voted in any of five commercial voter files in November 2016 and reported voting for Trump, Clinton, Johnson or Stein. Nonvoters are those who were not found to have voted in any of the files. Corrected for questionable matches. Whites include only those who are not Hispanic; Hispanics are of any race. Nonwhites include Hispanics. No answer not shown.

Source: Survey conducted Nov. 29-Dec. 12, 2016.

PEW RESEARCH CENTER

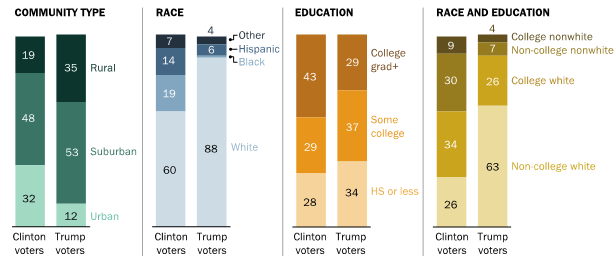


14

## II. SOSIAL POLARISERING

### The demographic profiles of Trump and Clinton voters differed dramatically

% composition of Clinton voters and Trump voters



Notes: Based on validated 2016 general election voters. Validated voters are those found to have voted in any of five commercial voter files, corrected for questionable matches. Vote choice is from a post-election survey. Whites include only those who are not Hispanic; Hispanics are of any race. Nonwhites include Hispanics. No answer not shown.  
Source: Survey conducted Nov. 29-Dec. 12, 2016.

PEW RESEARCH CENTER

15

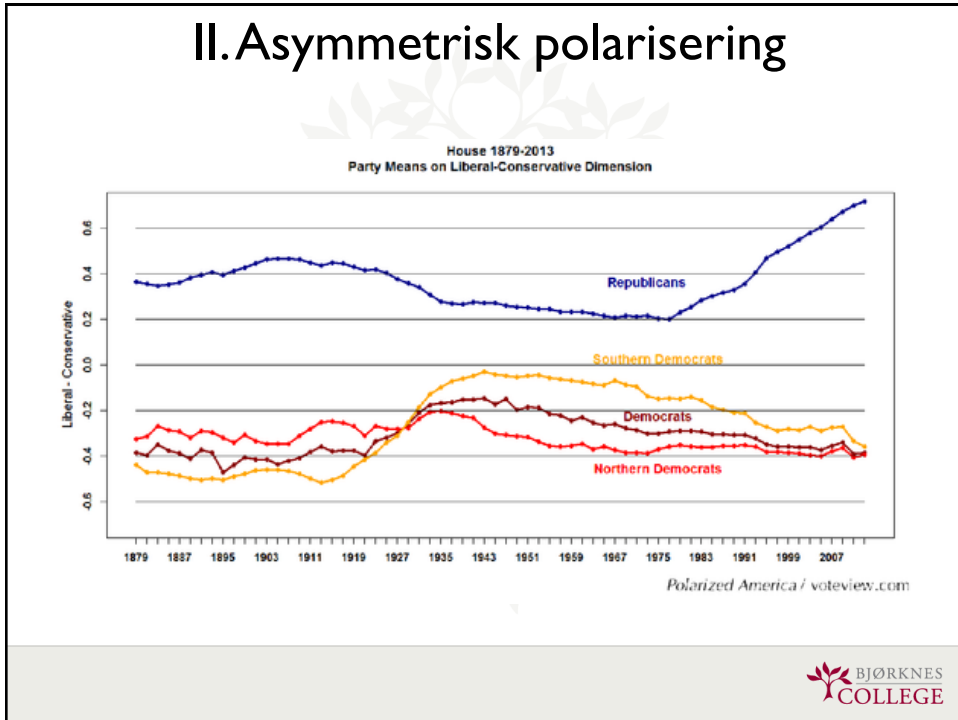
## II. Asymmetrisk polarisering

- Denne ideologiske og sosiale polariseringen skjer ikke like mye på hver side.
- Republikanere har gått mye lenger til høyre ideologisk sett siden 1970-tallet enn demokrater har gått til venstre.
- Eks: Tea Party-bevegelsen som utfordret egne politikere i nominasjonskamper slik at mer moderate republikanere ble "primaried" og mer radikale republikanere stilte i valget.
- Altså er Det republikanske partiet i dag lenger vekk fra sentrum enn Det demokratiske partiet.
- Dette kalles **asymmetrisk polarisering**.

16

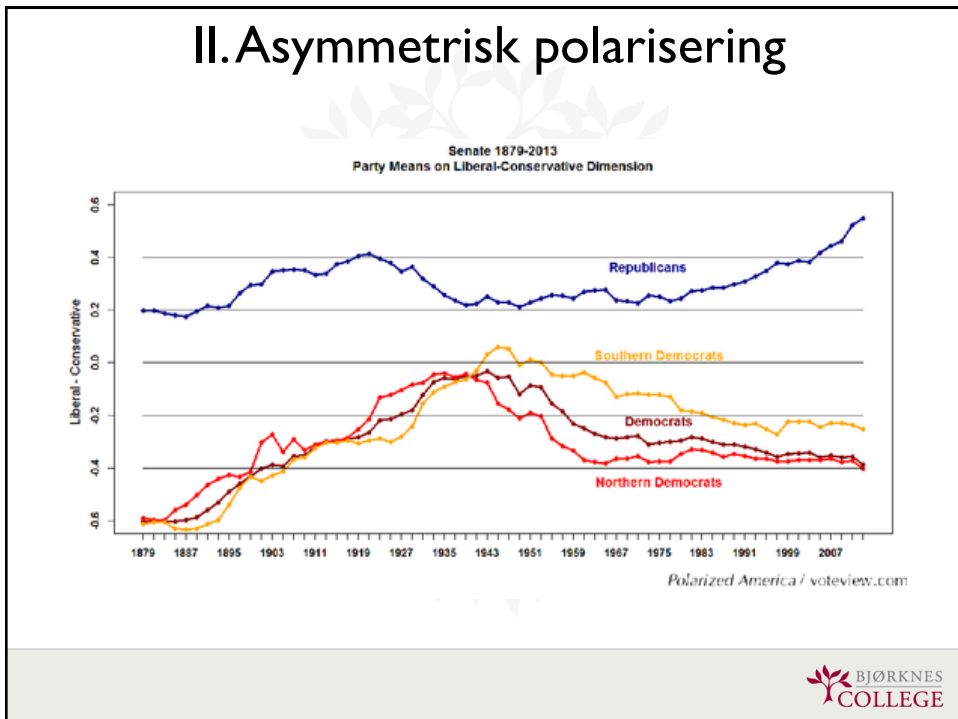


## II. Asymmetrisk polarisering



17

## II. Asymmetrisk polarisering



18

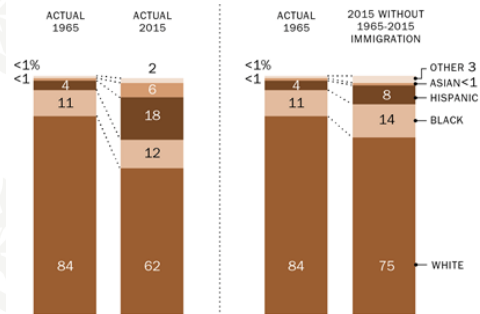
## II. Asymmetrisk polarisering

- ✧ Det republikanske partiet i økende grad et parti for hvite, kristne
- ✧ Hvite kristne i mindretall i Obama-årene
- ✧ Store, strukturelle endringer på gang:

FIGURE 4

### Post-1965 Immigration Wave Reshapes America's Racial and Ethnic Population Makeup

% of U.S. population



Note: Whites, blacks and Asians include only single-race non-Hispanics. Asians include Pacific Islanders. Hispanics are of any race. Numbers for "2015 without 1965-2015 immigration" exclude immigrants arriving from 1965 to 2015 and their descendants.

Source: Pew Research Center estimates based on adjusted census data

PEW RESEARCH CENTER

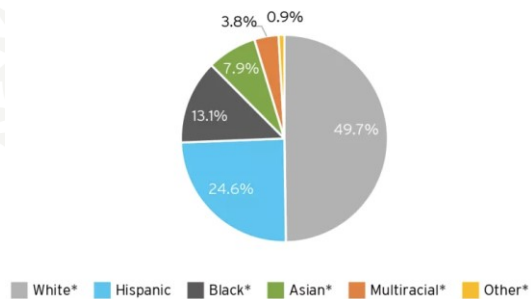


19

## II. Asymmetrisk polarisering: Resultatet av en identitetskrise?

FIGURE 1

### Racial profile of U.S. population, 2045



\* Non-Hispanic members of race

Source: William H Frey analysis of U.S. Census population projections released March 13, 2018 and revised September 6, 2018

**B** Metropolitan Policy Program  
at BROOKINGS



20

## II. Asymmetrisk polarisering

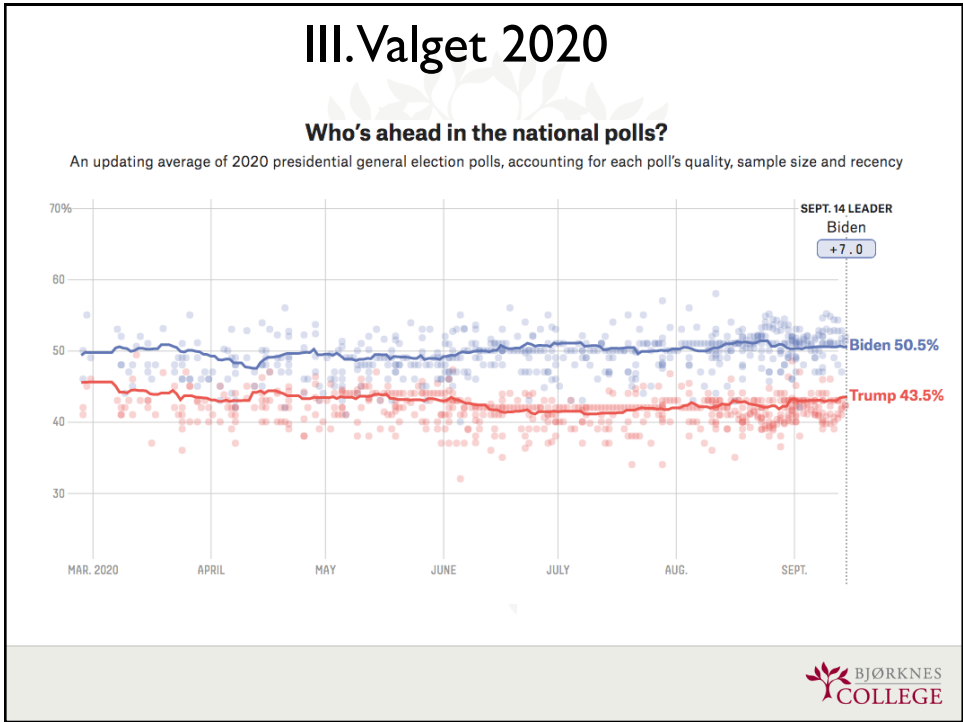
- ✧ Skal USA være et hvitt land, eller et fritt land?
- ✧ Demokratene partiet for alle andre: må være mer ideologisk sentrumsorientert pga. større variasjon blant sine velgere (konservative svarte velger, f.eks.)
- ✧ Forklarer Clintons og Bidens seire over Sanders
- ✧ Demokratene er på vei til venstre, men dette har enda ikke materialisert seg i partiets maktelite
- ✧ Er amerikansk politikk nå en dødiskamp mellom den gamle hvite makten og det nye mangfoldet?

21

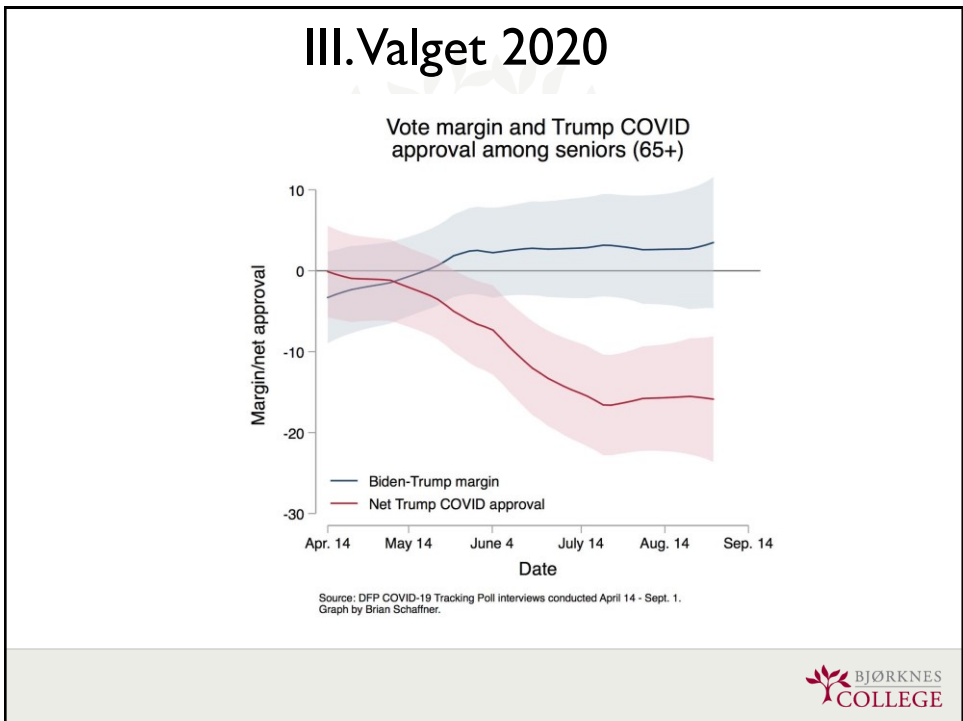
## II. Asymmetrisk polarisering

- ✧ Kanskje forklarer dette hvorfor Det republikanske partiet i hovedsak har stilt seg bak Donald Trump, til tross for:
  - Trumps grenseoverskridende adferd (Charlottesville, anti-demokratisk tilbøyelighet som ved angrep på pressefrihet, FBI, Justisdepartementet, etc.)
  - Trumps ustabile retorikk (mot Nord Korea, NATO, etc.)
  - Trumps u-konservative personlige liv (skilsmisser, utroskap, seksuell trakassering/overfall)
  - Etc. etc.
- ✧ Også derfor vi ser #NeverTrump-bevegelsen. Partiet er altså ikke samlet, det er noen som er anti-Trump.

22



23



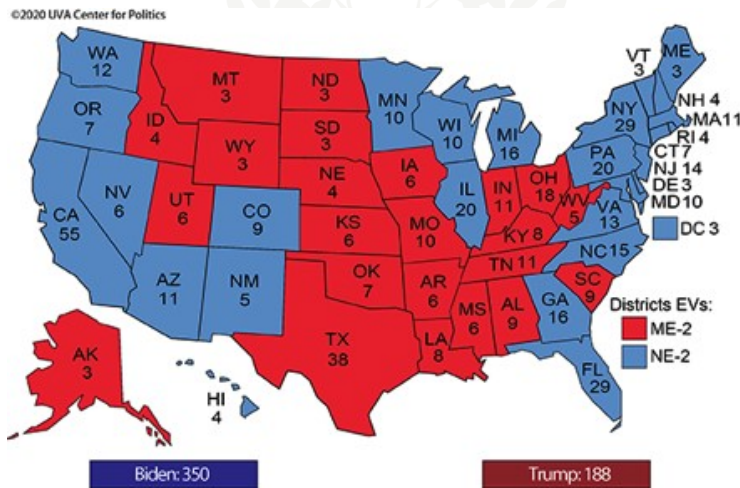
24

### III. Valget 2020: Tre scenarier



25

### III. Valget 2020



26



## Konklusjon

- USA er i en politisk krise akkurat nå.
- Det er alvorlig: USA har en lang historie med politisk vold
- Men, USA har vært igjennom en rekke politiske kriser og USA har alltid klart seg.
- Man må anta det vil gå bra også denne gangen.
- Men USAs politikere, journalister og meningsyttrere har en stor job foran seg:
- Redusere politisk polarisering og politisk hat slik at samarbeid, kompromiss og ikke minst respekt mellom høyre og venstre igjen kan finne sted.
- Dette er vel egentlig bare mulig dersom Trump taper...

29

**Takk for meg!**

Facebook: "Dagens DC"

Twitter: @hilderestad

Podcaster:

"Hva skjer med verden"

Og mini-serien

"Det amerikanske paradokset"



30